Oort 285

15 juni 60

Ministerie van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen
Afdeling Hoger Onderwijs en Wetenschappen
Prinsessegracht 22
DEN HAAG

Betreft: Nederlandse delegatie naar het congres van de Internationale Astronomische Unie te Berkeley, California, in augustus 1961.

Namens de Nederlandse Astronomische Raad heb ik de eer Uw medewerking, in het bijzonder betreffende de vereiste financiële steun, te vragen bij de voorbereiding van een Nederlandse afvaardiging naar het 11e congres van de Internationale Astronomische Unie te Berkeley, California, van 15 tot 24 augustus 1961. Zulks in aansluiting aan het mondeling onderhoud dat Prof. Dr. J. H. Oort, de huidige voorzitter dezer Unie, onlangs mocht hebben met Mevrouw Meylink van Uw Afdeling.

(A) De driejaarlijkse congressen der Internationale Astronomische Unie spelen een zeer belangrijke rol in het internationaal overleg in de sterrenkunde, een overleg dat juist voor de sterrenkunde altijd van primair belang is geweest, en door de moderne ontwikkeling van deze wetenschap nog toeneemt. Het Nederlandse aandeel in de huidige ontwikkeling van de sterrenkunde mag bovendien, zoals U wellicht bekend is, van grote betekenis worden geacht. De Nederlandse Astronomische Raad meent daarom, dat gestreefd moet worden naar een hiermee in overeenstemming zijnde vertegenwoordiging.

(B) De totale kosten verbonden aan deze vertegenwoordiging moeten, eventuele financiële hulp van de zijde der Verenigde Staten ter zijde gelaten, geraamd worden op f 3000.- à f 3500.- per persoon. Zonder aanzien dezer kosten, zou naar het oordeel van de Nederlandse Astronomische Raad een 26-tal personen voor bijwonen van het congres in aanmerking komen op grond van hun wetenschappelijke status. Bovendien zou er dan, evenals vroeger, naar gestreefd moeten worden ook enkele jongeren, voor wie het bijwonen van het congres heel nuttig zou zijn, daaraan toe te voegen. De Nederlandse Astronomische Raad beseft dat gezien de hoge kosten een delegatie van deze omvang niet gerealiseerd kan worden. Zij meent echter dat in elk geval wel gestreefd moet worden naar een minimale afvaardiging van 15, eventueel met name te noemen personen. De totale kosten zouden dan f 45000.- à f 50000.- bedragen.

Er bestaat een goede kans, hoewel nog geen zekerheid, dat door Amerikaanse regeringsinstanties een tegemoetkoming hierin gegeven zal worden, die wij voorshands op ongeveer één derde zouden willen ramen. In dat geval zou dus een bedrag van minimaal f 30000.- à f 35000.- van Nederlandse zijde beschikbaar gesteld moeten worden.

De Nederlandse Astronomische Raad zou het bijzonder op prijs stellen indien Uw Departement de mogelijkheid zou willen onderzoeken van financiële steun van een minimale omvang zoals hierboven aangegeven en zo mogelijk tot een wat hoger bedrag, opdat nog enkelen meer dan de genoemde 15 personen tot deelname in staat gesteld kunnen worden.

Ministerie van Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen (2)

De eventuele beschikbaar stelling van een apart subsidie voor de uitzending van enkele jongere astronomen moge ik tenslotte nog even speciaal in Uw aandacht aanbevelen.

Hoogachtend,

Prof. Dr. A. Blaauw,
voorzitter Nederlandse Astronomische Raad.

STERRENKUNDIG LABORATORIUM
KAPTEYN
GRONINGEN (HOLLAND)
BROERSTRAAT 7

GRONINGEN, 31 oktober 1960

T. C.
ANKARA ÜNİVERSİTESİ
FEN FAKÜLTESİ
ASTRONOMİ ENSTİTÜSÜ

Ankara. 18 / 10/ 1960
ÖZ :

Sayı :

Nederlandse Aetronomische Raad,
c/o Prof. Dr. Blaauw,
Sterrekundig Instituut "Kapteyn",
GRONINGEN.

Mijne Heren,

Met Prof. Dr. M. Minnaert besprak ik de mogelijkheid, dat de West Europese Universiteiten hulp verlenen bij de ontwikkeling van de Universiteiten in de z.g. minder ontwikkelde gebieden in het algemeen en Turkije in het bijzonder. De tot dusverre verleende hulp door organen zoals Unesco is ondoeltreffend en bovendien kostbaar.

Het is voor de wetenschappelijke werkers uit het Westen veelal niet aantrekkelijk een aanstelling aan een Turkse Universiteit te aanvaarden, omdat hun rechten op pensioen verloren gaan, zij de rechtstreekse omgang met vakgenoten ontberen, zij in een omgeving komen waarin veelal de uitrusting wat instrument betreft onvoldoende is en zelfs eenvoudige technische hulp moeilijk verkrijgbaar is.

Het ontbreekt landen zoals Turkije e.a. zeker niet aan intellect, maar langdurige en geduldige hulp is nodig om dit intellect tot ontwikkeling te brengen. De economische en financiële draagkracht van deze landen laat niet toe, dat zij voorwaarden aanbieden welke een compensatie kunnen vormen voor de duidelijke nadelen.

De mogelijkheid, welke ik met Prof. Minnaert besprak was, dat de West Europese Universiteiten aan hun faculteiten boven de normale sterkte enkele hoogleraren en docenten zouden benoemen en dat deze eventueel bij toerbeurt ter beschikking van een gelijksoortige Turkse faculteit zouden worden gesteld.

De betrokken persoon zou dan normaal in het pensioenfonds van zijn land moeten blijven. De pensioenstortingen zouden door de Turkse Universiteit betaald moeten worden, welke tevens een behoorlijk salaris in Turks geld zou moeten uitbetalen en een bepaald bedrag in deviezen teneinde de betrokkene in staat te stellen periodiek naar eigen land te gaan, daar te kunnen leven en eventueel de opvoeding van zijn kinderen te bekostigen. Eventueel zou hij na enkele jaren vervangen kunnen worden door een ander lid van de staf.

Het zal U duidelijk zijn dat een dergelijk voorstel alleen kans op slagen heeft wanneer de verschillende regeringen daaraan steun geven, het hulpgevende land bereid is een gedeelte van de gelden bestemd voor hulp aan onderontwikkelde gebieden daarvoor te besteden en de Universiteiten in de hulpgevende landen voldoende belangstelling hebben en er nut in zien. Dit schrijven is dan ook in eerste instantie alleen bedoeld om Uw mening terzake in te winnen.

STERRENKUNDIG LABORATORIUM
KAPTEYN
GRONINGEN (HOLLAND)
BROERSTRAAT 7

GRONINGEN, 31 oktober 1960

In deze kwestie heb ik ook de mening gevraagd van de Turkse Universiteit, die daarvoor grote belangstelling had en mij verzocht het plan in meer officiële vorm in te dienen, zodat het eventueel aan hun Regering kon worden voorgelegd. Het voorstel is inmiddels bij de Turkse Universiteiten ingediend.

Mijn eigen belangstelling in dit probleem komt voort uit het feit, dat ik hier thans op een punt ben gekomen waarin hulp voor mij onontbeerlijk is. De sterrewacht beschikt thans - of zal binnen enkele maanden beschikken - over een fotografische refractor, een radiotelescoop (type zoals waarover NERA beschikt), een Zeiss Coudé refractor met H Alpha monochromator, die eerst nog alleen de zon foto-electrisch kan volgen, maar foto-electrische uitrusting voor het volgen van sterren is besteld.

De hulpinstrumenten zijn of zullen zijn een Hilger Watts zelfregistrerende spectraalfotometer, een Askania fotometer met irisdiaphragma (gewijzigde Sartorius), terwijl een blinkapparatuur nog onder discussie is.

Om dit instrumentarium te bedienen heb ik ternauwernood genoeg personeel. Daarnaast staat, dat ik vrij zeker de nodige gelden toegewezen kan krijgen voor de bouw van een 60 inch Schmidt telescoop en een 25 inch spiegeltelescoop met foto-electrische apparatuur waarvoor Ir. Hooghoudt uit Leiden de nog voorlopige plannen ontworpen heeft.

Het zou echter dwaasheid zijn tot aanbouw van dergelijke instrumenten over te gaan wanneer niet de zekerheid bestaat dat deze ook ten volle benut zullen worden. Het aantal heldere nachten hier per jaar is ± 300 en de atmosferische omstandigheden zijn zeer goed zodat overvloedig materiaal verkregen zou worden en een uitgebreide staf beschikbaar moet zijn. Voorlopig heb ik dus deze mogelijkheid in de ijskast moeten bergen.

Toch heb ik deze mogelijke uitbreiding vermeld om U een inzicht te geven wat de persoonlijke achtergrond is waartegen ik mijn voorstel ontwikkelde. Vanzelfsprekend is het de bedoeling dat wanneer door een buitenlandse Universiteit iemand beschikbaar wordt gesteld, deze mede een docerende taak zou krijgen en mee zou moeten helpen bij de opleiding der Turkse krachten.

Ik zou het zeer op prijs stellen van U te mogen vernemen of U enige mogelijkheden in mijn voorstel ziet. Daarbij zult U in aanmerking moeten nemen dat ik inzake de 60 inch en 25 inch telescopen pas stappen zal nemen indien ik overtuigd ben dat blijvend genoeg personeel aanwezig zal zijn voor de bediening van deze instrumenten.

Mocht dus de Turkse Regering terzake de steun van Nederland verwerven, dan ligt het in mijn voornemen - indien de Nederlandse Astronomische Raad daar ook voordeel in ziet - allereerst het project op astronomisch gebied te beproeven aleer het op grotere schaal in werking wordt gesteld teneinde proefondervindelijk te komen tot een vruchtbare en soepele werkwijze. Of de wederzijdse Regeringen het project aanvaardbaar achten dient te worden afgewacht.

Met belangstelling zie ik Uw mening tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

E. A Kreiken (E.A. Kreiken)

kopie

19 november 60

Dr. E. A. Kreiken
Ankara Universitesi
Astronomi Enstitusu
ANKARA
Turkije

Zeer geachte Heer Kreiken,

Vorige week vrijdag heeft de Nederlandse Astronomische Raad zich beraden over het in Uw brief van 18 oktober vervatte voorstel betreffende west-europese hulp aan de Turkse astronomie. Het volgende geeft het resultaat van deze bespreking weer.

Met de gedachte, dat wij in Nederland mee zouden doen in het kader van deze hulp werd in beginsel ingestemd. Bij de realisering van het door U gedane voorstel zal zich echter in Nederland allereerst het probleem voordoen, de voor deze extra hoogleraarsplaats geschikte persoon te vinden. Het is reeds nu moeilijk, voor te verwachten hoogleraarsvacatures in Nederland personen uit het binnenland aan te wijzen, zodat zelfs al naar buitenlanders uitgezien moet worden. Het bereiken van de door U gewenste samenwerking zou minder moeilijk worden indien de keus niet beperkt behoefde te worden tot hoogleraren, maar ook wetenschappelijke ambtenaren ingeschakeld konden worden. Deze categorie is in het algemeen minder gebonden door colleges en beheerszaken en heeft daardoor in de praktijk een relatief groter aandeel in het researchwerk en een grotere bewegingsvrijheid. Ik zou U daarom sterk in overweging willen geven toch ook deze mogelijkheid na te streven.

Het vooruitzicht te kunnen werkeniin een zo gunstig klimaat als dat van Turkije is natuurlijk een zeer aantrekkelijk aspect van Uw voorstel. De belangstelling bleek op onze bespreking vooral uit te gaan naar het eventueel gebruik van de 25 inch-spiegeltelescoop met fotoelectrische apparatuur en naar eventuele apparatuur voor zonnespectrografie. Voor sterfotometrie zou een spiegel van genoemde afmetingen al zeer bruikbaar zijn mits de fotometer aan de modernste eisen van nauwkeurigheid voldoet. Voor zonnespectrografie zou een eerste klas-spectrograaf vereist zijn; de kijker zelf behoeft niet noodzakelijk aan hoge eisen te voldoen.

De samenwerking tussen westeuropese en turkse astronomie zou zich, naar het de vergadering toeleek, het best kunnen ontwikkelen uit het benutten van genoemde waarnemingsmogelijkheden, gepaard aan een zekere docerende taak door tijdelijk gedetacheerde nederlandse astronomen. Wellicht zou zulk een programma op kleine schaal opgezet kunnen worden om dan na één of enkele jaren bij wederzijdse gunstige ervaring een uitgebreider en permanenter vorm te krijgen. Dat zou dan waarschijnlijk ook het beste moment zijn een formele overeenkomst tussen de wederzijdse regeringen na te streven.

Het is inderdaad zo, dat wij b.v. vanuit Groningen nu al enkele malen waarnemers met fotoelectrische apparatuur elders hebben laten werken. Daarbij zij echter ook opgemerkt, dat mogelijkheden om in Turkije te werken een zekere concurrentie zullen ondervinden van het streven speciaal de zuidelijke hemel te bereiken (Zuid-Afrika!) en van reeds bestaande mogelijkheden van samenwerking met b.v. de sterrenwacht te Haute Provence en met amerikaanse sterrenwachten.

Met vriendelijke groeten,

A. Blaauw.

29 december 60

Prof. Dr. M. G. J. Minnaert
Sterrenwacht Zonnenburg
UTRECHT

Prof. Dr. G. B. van Albada
Sterrenkundig Instituut
Roetersstraat 1A
AMSTERDAM

Waarde collega's,

Onlangs hebben Oort en ik een bezoek gebracht aan de heer Rutgers van het Ministerie van O., K. en W. in verband met het subsidie voor de delegatie naar de Berkeley meeting. Als resultaat daarvan heeft de heer Rutgers toegezegd dat we mogen rekenen op een bedrag van maximaal f 15.000.-. Het Ministerie is ervan op de hoogte dat, waar een aantal hoogleraren de reis reeds vergoed zal krijgen uit I.A.U.- of andere fondsen, deze bijdrage van het Ministerie vooral bestemd zal moeten worden voor de uitzending van stafleden van onze instituten. Men gaat daar geheel mee accoord.

Het is thans dus zaak nog eens onderling te overleggen welke vorm de Nederlandse delegatie zal aannemen. Ik stel voor dat we dit doen tijdens het lunchuur van de vergadering van de Nederlandse Astronomenclub op zaterdag 7 januari a.s. Mag ik elk van jullie vragen zich er dan over georienteerd te hebben wie van zijn medewerkers, die door ons indertijd als mogelijk lid van de delegatie werd beschouwd, daarvoor inderdaad in aanmerking wenst te komen.

Met vriendelijke groeten,

A. Blaauw.

Beste Jan,

zou je ook Hak - Pieter hierop willen reageren?
Ik wil ook de C.A. Muller berichten.

10 maart 1961.

Dr L. Plaut,
Sterrenkundig Lab. Kapteyn,
Broerstraat 7,
G R O N I N G E N.

Beste Plaut,

Naar aanleiding van je briefje van 9 maart over de subsidie voor deelneming van het congres in Berkeley deel ik je mee dat de vin de I.A.U. toegekende subsidie wel voldoende zal zijn.

Het zou echter gewenst zijn dat wij ter gelegener tijd nog eens overleggen of van de totale regeringssubsidie niet een deel gebruikt zou moeten worden om b.v. de reiskosten van een officiële vertegenwoordiger van Nederland geheel te betalen. Ik vermoed dat dit in andere landen veelal wel gebeuren zal en het is dus misschien niet helemaal fair tegenover die andere landen en de I.A.U. als Nederland de volle vergoeding van de I.A.U. vraagt voor alle tien in je schrijven genoemde personen. Daarbij moet eigenlijk ook nog Prof. R.N. Christiansen betaald worden, die zoals je weet op het ogenblik de leiding heeft bij het ontwerpen van het Benelux Kruis Antenne Project. Daar hij grotendeels ten bate van Nederland werkt, zou er alle aanleiding zijn om een gedeeltelijke subsidie voor Berkeley uit Nederlandse bron toe te kennen. Hij wordt eigenlijk uitgenodigd om een symposium over de zon bij te wonen en zal uit dien hoofde wel het grootste deel van zijn reis vergoed krijgen.

Met hartelijke groeten,

(J.H. Oort)

				volgens brief Sadler	IAU	Univ.	Rijk
Amsterdam	van Albada						
	Mevr. van Albada	IAU Symp. spreker		IAU			
	Koelbloed				−720	1000	1280
Leiden	Oort	IAU voorzitter		IAU			
	Oosterhoff	IAU pres. 27		IAU			
	v.d. Hulst	Douglas Symp. spreker		IAU			
	Walraven				−720	1600	680
	Westerhout	IAU Symp. spreker		IAU		320	~~400~~
	van Houten	IAU Symp. gast		IAU		320	~~400~~
	Woltjer	IAU Symp. spreker		IAU		320	~~400~~
	Kwee				(720)	1600	680
	Pels				~~720~~	~~1600~~	680
	Mevr. Pels				~~720~~	~~1600~~	680
	Mej. Volders	Symp. gast				320	400
Dwingeloo	C. A. Muller			IAU		320	
NERA	Fokker	PTT					
Utrecht	Minnaert	IAU pres. 38		IAU			
	C. de Jager	IAU Symp. gast					+320
	Houtgast				−720	1400	880+200
	Hubenet				−720	1300	980
Groningen	Blaauw	IAU pres. 33		IAU			
	Borgman	univ. Groningen					+ 120
	A. B. Muller						3000
	van Woerden				720		~~2280~~
	Plaut				720	3000	~~2280~~
					−720		2280
Buitenlanders	Takakubo						
	Christiansen						400 —
Familieleden	Mevr. Westerhout						
	Mevr. van Woerden						
	Mevr. Walraven						
					f 7920 = 2200 dollar		f 14880

Subsidie Rijk
Amsterdam 1000,
Leiden 7500,
Utrecht 4000,
Groningen 1 persoon volledig.
15000, waarvan 13500 als voorschot ontvangen.

Reiskosten per I.A.L. Schiphol-New York retour 1563; bij meer dan 10 personen kan de elfde voor halve prijs mee.
Luxemburg-New York retour 1308 op vrijdag.

N.d. Astr. Raad

STERRENKUNDIG LABORATORIUM
KAPTEYN
GRONINGEN (HOLLAND)
BROERSTRAAT 7

GRONINGEN, 16 november 1961

Aan de leden van de Nederlandse Astronomische Raad:
Prof. van Albada, Prof. Oort,
Prof. van de Hulst, Prof. Oosterhoff,
Prof. de Jager, Dr. Westerhout,
Prof. Minnaert, Prof. Woltjer.
Prof. Muller,

In aansluiting op mijn brief van 9 november bericht ik U dat behalve het toekomstig karakter van de B.A.N. ook een aantal andere punten ter bespreking zijn voorgesteld. In verband daarmee moge ik U verzoeken er op voorbereid te zijn dat de vergadering wellicht tot in het begin van de avond zal kunnen duren. We zouden dan de avondmaaltijd in Utrecht gebruiken en daarna ten huize van Prof. Minnaert verder kunnen vergaderen. Zoudt U zo vriendelijk willen zijn Prof. Minnaert even te berichten, of hij op Uw aanwezigheid mag rekenen?

De agenda luidt nu als volgt:

1. Toekomst van de B.A.N.
2. Hervatting van de besprekingen over de sterrenkunde in de herziening van het Akademisch Statuut.
3. Vacatures, o.a. van wetenschappelijk ambtenaren.
4. Beknopte verslagen van huidige stand van zaken bij:
   a. ESO;
   b. deelneming van Nederland aan Europese Organisatie voor Ruimteonderzoek;
   c. Benelux Kruisantenne Project.
5. Wat verder ter tafel komt.

Met vriendelijke groet,

A. Blaauw.

STERRENWACHT SONNENBORGH
DER RIJKS-UNIVERSITEIT

Utrecht, 10 - 11 - 1961.
Zonnenburg 2

Aan de Hoogleraren in de Sterrenkunde aan de Rijks-Universiteit te Leiden,

Professor Dr. A. Blaauw, Groningen,

Professor Dr. G.B. van Albada, Amsterdam.

Waarde Collegae,

De hierbij gevoegde nota werd mij ter rondzending door Collega Van der Hulst overhandigd. Daarnaast ontving ik waardevolle inlichtingen van Oosterhoff en van de Utrechtse mathematici.

Voorzover mij bekend is het initiatief tot de besprekingen over het Nieuwe Academisch Statuut genomen door collega Gerretsen te Groningen, die op dit ogenblik secretaris was van het Interfacultair Overleg. Nu dit Interfacultair Overleg naar Leiden is overgegaan, worden de wensen voor de verschillende vakken te Leiden gecentraliseerd. De wiskundigen hebben reeds schriftelijk overleg gepleegd en collega Visser te Leiden is bezig, hun voorstellen te coordineren. De natuurkundigen zijn tot overeenstemming gekomen, maar hebben vermoedelijk hun voorstel nog niet ingezonden. Wanneer de wensen van de verschillende vakken voldoende vorm hebben aangenomen, zal interfacultair overleg hieromtrent plaats hebben, misschien nog voorafgegaan door overleg binnen de subfaculteiten.

Er is dus alle reden om te trachten onze besprekingen te hervatten. De termijn van februari 1962, voorgesteld door Van de Hulst, lijkt mij inderdaad de geschikte tijd om overeenstemming te hebben bereikt.

Op de aanstaande bijeenkomsten van de Astronomische Raad kunnen wij wellicht nog van gedachten wisselen.

Met collegiale groeten,
M. Minnaert

Aan: de collega's sterrenkunde hoogleraren in Nederland.

NOTA aangaande herziening Akademisch Statuut

Ten departemente werden mij de volgende inlichtingen verstrekt. Een ontwerp voor het nieuwe statuut is op het departement klaar gemaakt. Dit zal in November aan de Universiteiten ter advies voorgelegd worden. Men heeft in dit eerste ontwerp de studie-programma's onveranderd overgenomen uit het oude statuut. Men verwacht dan

1. Dat er vanuit de senaten of faculteiten wijzigingen op deze programma's zullen worden voorgesteld, al of niet na onderling overleg.

2. Dat de belangrijkste hiervan een punt van bespreking zullen vormen in de Akademische Raad, die misschien April 1962 zijn werk begint, of in de door deze Raad in te stellen secties, en dat dus deze wijzigingen op zijn vroegst van kracht kunnen worden per 1 September 1963.

3. Het ministerie is bereid, voor urgente gevallen zoals b.v. de aardrijkskunde tot incidentele herziening op vroegere termijn over te gaan.

Uit deze inlichtingen concludeer ik, a) dat de thans werkzame landelijke groepen wiskunde en natuurkunde hoogleraren nog een privé karakter hebben (maar daarom niet minder belangrijk zijn); b) dat het wenselijk is dat de sterrenkunde hoogleraren een wel-overwogen nota opstellen aangaande het onderwijs in de sterren-kunde als hoofdvak en als bijvak, en aangaande andere punten, die daarmee direct samenhangen (b.v. ruimteonderzoek, geophysica en meteorologie); c) dat zulk een nota uiterlijk Februari 1962 klaar zou moeten zijn en dat dan een keuze wordt gedaan over mogelijke wegen van verzending (brief aan de minister, aan de Akademische Raad, of aan de universiteiten afzonderlijk).

27 October 1961

H.C. van de Hulst.

Enkele gedachten betreffende het onderwijs in de sterrekunde voor het candidaatsexamen.

Het zou jammer,zijn, indien de sterrekunde als verplicht bijvak voor de studie in de wiskunde en natuurkunde zou komen te vervallen. (Indien dus verandering zou worden gebracht in de tegenwoordige regeling voor de examenletters A en A!)

Het komt in de praktijk vrij dikwijls voor, dat eerste-jaars studenten weifelen in hun keuze van definitief hoofdvak tussen wiskunde, natuurkunde en sterrekunde. Tevens is het voor de toekomstige physici zeker van belang, een indruk te krijgen van de veelzijdige toepassing der moderne natuurkunde in de sterrekunde. In dit verband kan er op worden gewezen, dat sinds kort in Frankrijk, naar het Nederlandse voorbeeld, sterrekunde als verplicht bijvak werd ingevoerd voor hen, die natuurkunde willen studeren.

Van de kant der wiskundigen wordt gedacht aan een examenvorm voor studenten in de wiskunde, waarbij naast wiskunde slechts natuurkunde wordt gedoceerd. Het is mij niet duidelijk, waarom een zekere opleiding in de natuurkunde voor de toekomstige wiskundige belangrijker moet worden geacht, dan enige training in de sterrekunde, tenzij hierbij onderwijsbevoegdheden een rol spelen. Wel kan ik mij voorstellen, dat voor hen, die zonder aarzelen wiskunde hebben gekozen, de practica in de natuurkunde en in de sterrekunde als (overbodige) belasting worden gevoeld.

Aangezien men over het algemeen er naar streeft de studieduur in onze faculteit te beperken en zeker niet te doen toenemen, meen ik dat voor hen, die natuurkunde of wiskunde willen studeren, het bijvak sterrekunde beperkt zou kunnen worden tot twee uur college in de week gedurende één jaar en wel zonder practicum. (Zoals dat nu in Leiden gebeurt.) Als belangrijkste doel van dit college beschouw ik "het wekken van de belangstelling voor de sterrekunde" en daarnaast het vormen van enig inzicht in de problemen van dit vak. Het is natuurlijk een geheel andere vraag of men hieraan een onderwijsbevoegdheid wil koppelen, zoals dat in Leiden placht te geschieden.

Wat het sterrekundig practicum in het eerste jaar betreft, wil ik nog opmerken, dat het mij bijzonder moeilijk lijkt hiervoor een bevredigende vorm te vinden, indien het aantal deelnemers groter is

14 november 1962.

dan ongeveer 15. Daarom zou ik er voor willen pleiten een dergelijk practicum slechts verplicht te stellen voor hen, die sterrekunde als hoofdvak hebben gekozen. Het spreekt vanzelf, dat men het graag open zou willen stellen voor hen, die het uit pure belangstelling zouden willen volgen.

Voor hen, die zich in het tweede studiejaar verder in de sterrekunde zouden willen verdiepen, dient de mogelijkheid te bestaan het bijvak sterrekunde uit te breiden tot groot bijvak, of als men wil tot klein hoofdvak. Vóór het candidaatsexamen zou zeker niet te veel tijd moeten worden uitgetrokken voor hen, die later sterrekunde als hoofdvak zullen kiezen, omdat een degelijke basiskennis van natuurkunde en wiskunde onontbeerlijk moet worden geacht. Ik stel mij voor, dat één of twee caputcolleges, ieder van één uur in de week, in dit tweede jaar voldoende moet worden geacht.

Ik kan mij voorstellen, dat soms ook studenten, die in wiskunde of natuurkunde willen doorgaan, vóór het candidaatsexamen de meer uitgebreide sterrekunde zouden willen volgen. Hoe dit geregeld dient te worden, zal afhangen van de voorstellen die van de kant van de wiskunde en de natuurkunde zullen worden gedaan betreffende de studieregeling.

Aan de studie met uitgebreide sterrekunde zou zeker een onderwijsbevoegdheid moeten worden gekoppeld.

(P.Th.O.)

Hartelijke groeten,

Ontwerp studieleerplan voor het candidaatsexamen in de wis- natuur- en sterrekunde.

De Nederlandse Astronomische Raad, waarin alle hoogleraren in de sterrekunde zitting hebben benevens de voorzitter en secretaris van de Nederlandse Astronomen Club, heeft in een voltallige vergadering zijn voorlopig standpunt bepaald betreffende de studieregeling in de sterrekunde vóór het candidaatsexamen voor die studenten, die sterrekunde als hoofdvak of als bijvak hebben gekozen. Hoewel de meningen op bepaalde punten divergeerden, hebben de aanwezigen sich kunnen verenigen met het volgende compromis-voorstel.

De student zou moeten kunnen kiezen uit de twee volgende mogelijkheden:

A) Eén hoofdvak met twee grote bijvakken

B) Twee hoofdvakken met één klein bijvak

Hierbij werd uitgegaan van de gedachte, dat de colleges en practica voor het candidaatsexamen tot twee jaar worden beperkt. Voor een klein bijvak worden de colleges en/of practicum slechts gedurende het eerste studiejaar gegeven, terwijl deze zich voor een groot bijvak over twee jaar uitstrekken. Bij de keuze van B) zou één van de beide hoofdvakken iets verlicht kunnen worden, zoals dit gedurende de laatste jaren reeds aan enkele universiteiten gebruikelijk was.

De sterrekundigen zijn van mening, dat sterrekunde slechts als klein of groot bijvak zal worden gegeven en dat derhalve de hoofdvakken, genoemd onder de mogelijkheden A) en B), geen sterrekunde kunnen zijn. Een goede opleiding in de sterrekunde is namelijk ondenkbaar zonder een degelijke opleiding in de wiskunde en de natuurkunde. Het ligt voor de hand, dat de training in deze twee basis-wetenschappen het best vóór het candidaatsexamen kan geschieden.

Voor de student, die sterrekunde als hoofdvak voor het doctoraalexamen wil kiezen, zou de keuze van candidaatsexamen bij voorkeur moeten zijn:

1) Hoofdvak natuurkunde, grote bijvakken: wiskunde en sterrekunde

of eventueel 2) Hoofdvak wiskunde, grote bijvakken: natuurkunde en sterrekunde

Zou de student echter één van de volgende combinatie's gevolgd hebben:

3) Hoofdvak natuurkunde, verlicht hoofdvak wiskunde en klein bijvak sterrekunde

4) Hoofdvak wiskunde, verlicht hoofdvak natuurkunde en klein bijvak sterrekunde

dan zouden de sterrekundigen er geen bezwaar tegen hebben deze studenten toe te laten tot het doctoraalexamen met hoofdvak sterrekunde.

Voor hen, die wiskunde of natuurkunde ~~afxnatuurkunde~~ als hoofdvak voor het doctoraalexamen kiezen, was tot nu voor het candidaatsexamen het bijvak sterrekunde of scheikunde (letter d) verplicht. (Over de letter e, waarbij scheikunde hoofdvak is, zal hier niet worden gesproken) De sterrekundigen zouden het unaniem betreuren, indien bij de nieuwe regeling de mogelijkheid zou worden geopend wiskunde en natuurkunde te studeren zonder bijvak. De sterrekunde is toch bij uitstek het vak waarin de universele geldigheid der natuurwetten kan worden aangetoond, terwijl historisch gezien de natuurkunde en de wiskunde niet los gezien kunnen worden van de sterrekunde. Daarnaast lijkt het gewenst, dat de toekomstige natuurkundigen kennis maken met de zeer vele toepassingen van hun vak in de sterrekunde. In dit verband mag worden vermeld, dat in Frankrijk sinds enkele jaren, naar Nederlands voorbeeld, het bijvak sterrekunde verplicht is gesteld voor hen, die natuurkunde studeren.

Een tweede overweging, die voor de sterrekunde van groot belang is, ligt in de omstandigheid, dat tegenwoordig op de middelbare scholen meestal onderwijs in kosmografie of sterrekunde wordt gegeven door leraren, die wiskunde of natuurkunde hebben gestudeerd en voor het candidaatsexamen sterrekunde als bijvak hebben gehad, Zou voor hen, die wiskunde studeren, in de toekomst het bijvak sterrekunde kunnen komen te vervallen, dan is te verwachten, dat reeds vrij spoedig op vele scholen geen onderwijs in de sterrekunde meer zou kunnen worden gegeven.

Als derde overweging zou men nog kunnen toevoegen dat de toekomstige beoefening van de sterrekunde in Nederland ernstig gevaar zou lopen indien practisch de sterrekunde bij de wis- en natuurkundige studie voor het candidaats zou komen te vervallen, zoals geschieden zou indien de voorstellen der wiskundigen aanvaard zouden worden.
Op de Middelbare Scholen wordt van de sterrekunde slechts uiterst weinig gegeven en dan nog vaak zéér gebrekkig. Zou nu ook voor de meeste natuur- en wiskunde studenten de sterrekunde vervallen, dan zou bijna niemand meer met de sterrekunde als vak kennis maken en de mogelijkheid om astronomen te vinden uiterst gering worden.
Dat hierdoor de sterrekunde ernstig geschaad kan worden bewijst het voorbeeld van Engeland, waar behalve de radio-astronomie (die een deel van de physica is) de sterrekunde in de laatste kwart eeuw sterk achteruit gegaan is. In Engeland wordt dit mede toegeschreven aan de omstandigheid dat sterrekunde niet als bijvak bij de natuurkunde- of wiskunde-studie gedoceerd wordt.

STERREWACHT TE LEIDEN.

Leiden, 15 januari 1962.

Aan de Hoogleraren en Lectoren
in de Sterrekunde.

Het memorandum, dat onlangs door ondergetekende werd opgesteld naar aanleiding van de bespreking in de Nederlandse Astronomische Raad over het studieleerplan vóór het candidaatsexamen in de vakken wis-, natuur- en sterrekunde, is inmiddels toegezonden aan Prof. C. Visser, wiskundige te Leiden, die de gegevens van de verschillende vakken verzamelt. Uit een gesprek met collega Visser is het echter wel duidelijk, dat "men" nog niet heeft besloten op welke wijze de verschillende voorstellen zullen worden geco-ordineerd.

Ondertussen hebben de Senaten der universiteiten van de Minister van O.K. en W. het verzoek ontvangen hun mening kenbaar te maken betreffende het door het departement opgestelde nieuwe academische statuut.

Het is dus wel duidelijk, dat wij niet langer moeten wachten met het bekend maken van ons standpunt in wijdere kring.

In overleg met collega's Oort en van Albada heb ik het memorandum op enkele punten enigszins aangevuld en doen vermenigvuldigen. Hierbij ingesloten doe ik U copieën toekomen van dit memorandum en van een brief gericht aan de faculteiten der wis- en natuurkunde aan de verschillende universiteiten. Indien ik vóór Vrijdag 19 januari geen verder commentaar van U ontvang, neem ik aan, dat U er mee accoord gaat dat deze twee stukken aan het einde van de week zullen worden verzonden.

Indien U nog suggestie's hebt betreffende personen of instanties aan wie het memorandum eveneens zou dienen te worden toegezonden, dan zou ik deze graag spoedig willen weten.

P.TH. OOSTERHOFF

Sterrewacht 9,
Leiden.

Ontwerp studieleerplan voor het candidaatsexamen in de wis-, natuur- en sterrekunde.

De Nederlandse Astronomische Raad, waarin alle hoogleraren in de sterrekunde zitting hebben benevens de voorzitter en secretaris van de Nederlandse Astronomen Club, heeft in een voltallige vergadering zijn voorlopig standpunt bepaald betreffende de studieregeling in de sterrekunde vóór het candidaatsexamen voor die studenten, die sterrekunde als hoofdvak of als bijvak hebben gekozen. Hoewel de meningen op bepaalde punten divergeerden, hebben de aanwezigen zich kunnen verenigen met het volgende compromis-voorstel.

De student zou moeten kunnen kiezen uit de twee volgende mogelijkheden:

A) Eén hoofdvak met twee grote bijvakken

B) Twee hoofdvakken met één klein bijvak

Hierbij werd uitgegaan van de gedachte, dat de colleges en practica voor het candidaatsexamen tot twee jaar beperkt worden. Voor een klein bijvak worden de colleges en/of practica slechts gedurende het eerste studiejaar gegeven, terwijl deze zich voor een groot bijvak over twee jaar uitstrekken. Bij de keuze van B) zou één van de beide hoofdvakken iets verlicht kunnen worden, zoals dit gedurende de laatste jaren reeds aan enkele universiteiten gebruikelijk was.

De sterrekundigen zijn van mening, dat sterrekunde slechts als klein of groot bijvak zal dienen te worden gegeven en dat derhalve de hoofdvakken, genoemd onder de mogelijkheden A) en B), geen sterrekunde kunnen zijn. Een goede opleiding in de sterrekunde is namelijk ondenkbaar zonder een degelijke opleiding in de wiskunde en de natuurkunde. Het ligt voor de hand, dat de training in deze twee basis-wetenschappen het best vóór het candidaatsexamen kan geschieden.

Voor de student, die sterrekunde als hoofdvak voor het doctoraalexamen wil kiezen, zou de keuze van candidaatsexamen bij voorkeur moeten zijn:

1) Hoofdvak natuurkunde, grote bijvakken: wiskunden en sterrekunde

of eventueel 2) Hoofdvak wiskunde, grote bijvakken: natuurkunde en sterrekunde.

Zou de student echter één van de volgende combinatie's gevolgd hebben:

3) Hoofdvak natuurkunde, verlicht hoofdvak wiskunde en klein bijvak sterrekunde

4) Hoofdvak wiskunde, verlicht hoofdvak natuurkunde en klein bijvak sterrekunde

dan zouden de sterrekundigen er geen bezwaar tegen hebben deze studenten toe te laten tot het doctoraalexamen met hoofdvak sterrekunde.

Voor hen, die wiskunde of natuurkunde als hoofdvak voor het doctoraalexamen kiezen, was tot nu voor het candidaatsexamen het bijvak sterrekunde of scheikunde (letter d) verplicht. (Over de letter c, waarbij scheikunde hoofdvak is, zal hier niet worden gesproken). De sterrekundigen zouden het unaniem betreuren, indien bij de nieuwe regeling de mogelijkheid zou worden geopend wiskunde en natuurkunde te studeren zonder bijvak. De sterrekunde is toch bij uitstek het vak waarin de universele geldigheid der natuurwetten kan worden aangetoond, terwijl historisch gezien de natuurkunde en de wiskunde niet los gezien kunnen worden van de sterrekunde. Daarnaast lijkt het gewenst, dat de toekomstige natuurkundigen kennis maken met de zeer vele toepassingen van hun vak in de sterrekunde. In dit verband mag worden vermeld, dat in Frankrijk sinds enkele jaren, naar Nederlands voorbeeld, het bijvak sterrekunde verplicht is gesteld voor hen, die natuurkunde studeren.

Op de middelbare scholen is slechts zeer weinig tijd beschikbaar voor kosmografie of sterrekunde. Er zijn vele scholen, waar dit vak zeer gebrekkig of in het geheel niet wordt onderwezen. Indien de sterrekunde als verplicht bijvak uit het programma voor het candidaatsexamen voor studenten in de wis- en natuurkunde geschrapt zou worden, dan zouden slechts zeer weinigen met dit onderdeel der natuurwetenschappen kennis maken. Dat de sterrekunde hierdoor ernstig geschaad kan worden bewijst het voorbeeld van Engeland, waar de sterrekunde in de laatste kwart eeuw sterk achteruit gegaan is. In Engeland wordt dit mede toegeschreven aan de omstandigheid dat sterrekunde niet als bijvak bij de natuurkunde of wiskunde studie gedoceerd wordt.

Indien de voorstellen der wiskundigen om voor het candidaatsexamen het bijvak niet langer verplicht te stellen zouden worden aanvaard, zou dit bovendien tot gevolg hebben dat het aantal leraren bij de middelbare scholen met een bevoegdheid om onderwijs in de sterrekunde te geven zeer snel zal teruglopen. Ook deze consequentie zou funest zijn voor een gezonde ontwikkeling van de sterrekunde in ons land.

5. 9. 6.
2856

A C A D E M I S C H E R A A D

Aan de hooggeleerde heer
prof.dr. J.H. Oort,
Sterrewacht 5,
L e i d e n.

Uw brief

Kenmerk A.R.-589

'S-GRAVENHAGE 4 september '63
Frankenslag 137
Telefoon 543503

Onderwerp

samenkomst o.l.v. voorzitter
Academische Raad.

Onder verwijzing naar de brief van de Voorzitter van de Academische Raad van 5 augustus j.l., nr. A.R.-487 en het nadien gevoerde telefonisch overleg bericht ik u, dat de samenkomst van hen, die zich bereid hebben verklaard de eerste vergadering van een der secties te leiden, bepaald is op

dinsdag 24 september 1963 te 14.00 uur in het Academiegebouw, Domplein 29 te Utrecht.

In geval van onverwachte verhindering moge ik u om spoedig bericht verzoeken, teneinde overleg te kunnen plegen aangaande de datum voor een tweede samenkomst, welke de voorzitter overweegt te houden voor degenen, die thans verhinderd zijn.

De Secretaris van de
Academische Raad

(drs. R.C. Kwantes)

Acad. Raad Sterrenkunde
Sectie Sterrekunde

ACADEMISCHE RAAD

15 augustus 1963.

Aan de Hooggeleerde Heer
Prof.Dr. J.H.Oort,
Sterrewacht 5,
Leiden.

Ir. A.G. Maris,
Voorzitter Academische Raad,
Frankenslag 137,
D e n H a a g.

Uw brief

Kenmerk A.R.-612

'S-GRAVENHAGE 13 september '63
Frankenslag 137
Telefoon 543503

Onderwerp samenkomst o.l.v.
voorzitter Academische Raad

Zeer geachte heer Maris,

Naar aanleiding van Uw schrijven AR 487 van 5 augustus deel ik U mee dat de sectie Sterrekunde identiek is met de Nederlandse Astronomische Raad, en dat voorzitter van deze Raad Professor G.B. van Albada is (Sterrenkundig Instituut, Roetersstr. 1A, Amsterdam). Het zou m.i. practisch zijn dat Prof. Van Albada ook voorzitter wordt van de sectie Sterrekunde van de Academische Raad.

De eerstvolgende vergadering van deze Astronomische Raad zal plaats vinden op 18 october. Ik vrees dat het onmogelijk zal zijn om voor die tijd de leden van de sectie in enigszins volledige getale bijeen te roepen.

Volledigheidshalve deel ik U nog mee dat Prof. Van Albada begin september voor geruime tijd naar de Verenigde Staten gaat; gedurende zijn afwezigheid ben ik wel bereid om het voorzitterschap waar te nemen.

Er is intussen nog een wijziging gekomen in de Astronomische Raad. Hieraan is nl. toegevoegd Prof. S.R. Pottasch (Sterrenkundig Lab. "Kapteyn", Broerstraat 7, Groningen). Het zou m.i. aanbeveling verdienen om hem eveneens aan de sectie Sterrekunde van de Academische Raad toe te voegen.

(drs. R.C. Kwantes)

Hoogachtend,

CURATOREN DER RIJKSUNIVERSITEIT TE LEIDEN

AAN: de Hooggeleerde Heer
Prof.Dr. J.H. Oort,
Sterrewacht 5,
LEIDEN.

Nummer 122381 Uw brief van LEIDEN. 27 augustus 1963

Onderwerp Secties Academische Raad.

De Academische Raad heeft op grond van art. 12 W.W.O. ter bevordering van het interuniversitair overleg vijf commissies ingesteld, overeenkomend met een indeling van het wetenschapsterrein in: geesteswetenschappen, exacte wetenschappen, de wetenschappen van het leven, de maatschappijwetenschappen en de technische wetenschappen.

Daarnevens werd op grond van artikel 11 W.W.O. een groot aantal secties ingesteld voor het overleg in engere zin, welke secties in de regel maximaal 12 leden zouden hebben.

Ons werd verzocht bij brief van 8 mei vóór 7 juni leden in deze secties aan te wijzen. Om dit te vergemakkelijken deed de Academische Raad ter zake een proefvoorstel, waarmede werd beoogd een zo groot mogelijke nuancering te verkrijgen.

Spoedshalve werd na overleg met het Senaatsbestuur de faculteitsbesturen om advies gevraagd.

Bij dit haastig overleg is verzuimd U tijdig over uw bereidheid als lid van een sectie aangewezen te worden te polsen. Wij betreuren deze omissie zeer en bieden U onze verontschuldigingen daarvoor aan.

Het bestuur van uw faculteit zonden wij afschrift van deze brief.

Curatoren der Rijksuniversiteit
te Leiden,
namens hen,

Secretaris van de Universiteit.

ADRES: STATIONSWEG 46 — TELEFOON 01710-34241

Verzoeke één onderwerp per brief te behandelen en bij beantwoording nummer en datum vermelden

NOTULEN van de 1e vergadering van de sectie Sterrenkunde van de Academische Raad, gehouden te Utrecht op vrijdag 18 october 1963.

Aanwezig waren de leden A. Blaauw, C.A. Muller, J.H. Oort, P.Th. Oosterhoff, A. Underhill en L. Woltjer.

De eerste vergadering van de sectie werd omstreeks 14 uur geopend door J.H. Oort, die tijdelijk het voorzitterschap waarnam.

1. Besloten werd prof. G.B. van Albada voor te dragen als voorzitter van de sectie. Van Albada is reeds voorzitter van de Nederlandse Astronomische Raad, het al geruime tijd bestaande inter-universitaire contactorgaan, welk voorzitterschap is gekoppeld aan het voorzitterschap van de Nederlandse Astronomen Club (N.A.C.). Het lijkt gewenst,dat het voorzitterschap van deze organen door de zelfde persoon wordt uitgeoefend. Daar Van Albada op het ogenblik in de V.S. vertoeft (tot mei 1964) zal zijn instemming met deze benoeming schriftelijk worden gevraagd.

2. Tot vice-voorzitter wordt benoemd prof. C. de Jager, tot secretaris prof. C.A. Muller.

3. Besloten wordt prof. S. Pottasch voor te dragen als lid van de sectie voor de r.u. Groningen.

4. Besloten wordt voorlopig nog geen vertegenwoordiger van de K.U. te Nijmegen als lid van de sectie voor te stellen. Wel zal in het algemeen een vertegenwoordiger van de K.U. tot die delen van de vergaderingen, die ook voor de K.U. belangrijk zijn worden uitgenodigd.

5. Door het Kapteynfonds is gevraagd of de instelling van een geregeld uit te keren Kapteynprijs, bij voorbeeld voor jonge astronomen wenselijk wordt geacht. De vergadering juicht dit voorstel toe en is van mening dat deze prijs voornamelijk aan jonge astronomen dient te worden toegekend.

6. Besproken worden nogmaals de verschillende candidaten voor bijwoning van het congres van de Internationale Astronomische Unie (I.A.U.) in Hamburg in 1964. Over dit onderwerp is reeds op de vorige vergadering van de Nederlandse Astronomische Raad uitvoerig gesproken.

7. Besproken wordt de eerste reactie van de directeur van de Nederlandse Organisatie voor Z.W.O. op de bij Z.W.O. ingediende subsidieaanvraag voor een in Zuid-Europa te plaatsen Nederlandse 1,5 meter reflector-telescoop. De heer Bannier werpt hierin de vraag op, of er in Nederland wel een voldoend grote staf aanwezig is voor dit project naast de verschillende andere astronomische projecten, waar-aan wordt gewerkt, zoals het ESO-project, het Benelux kruisantenne project. A. Underhill is echter van mening dat er een duidelijke schaarste bestaat aan goede instrumenten voorzien van een coudé spectrograaf en dat het instrument vele mensen zal aantrekken, zodat het personeelsprobleem naar haar mening ernstig wordt overschat. Blaauw merkt op, dat het opstellen van een lijst van mensen nodig voor de verschillende projecten toch wel wenselijk zou zijn. Ook het Jungfraujochproject komt in dit verband ter sprake. De mogelijkheden van stellair onderzoek zijn daar echter zeer beperkt, zodat dit pro-ject vrijwel uitsluitend van belang is voor het zonneonderzoek.

De vergadering wordt omstreeks 17 uur gesloten.

Sterrewacht "Sonnenborgh"
Servaasbolwerkm13
UTRECHT

Utrecht, 19 december 1963.

Aan de leden van de
Sectie Sterrenkunde van de
Academische Raad,
Aan Dr. J. de Kort, S.J.

Van de Secretaris van de Afdeling Natuurkunde der Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen ontving ik een schrijven, waarin zij bericht dat de Voorzitter van de Stichting Hochalpine Forschungsstation Jungfraujoch ons heeft voorgesteld, het Nederlandse lidmaatschap van de Stichting reeds op 1 januari 1964 te doen ingaan, doch eerst in 1965 tot betaling van de financiële bijdrage over te gaan. Het bestuur van de Afdeling Natuurkunde heeft geantwoord dit aanbod gaarne te aanvaarden. Het zal dus voor Nederlandse onderzoekers mogelijk zijn reeds in 1964 onderzoekingen op het station "Jungfraujoch" te verrichten.

Het lijkt me aangewezen, dat van de toekomstige sterrekundige onderzoekingen, die door Nederlanders op het Jungfraujoch worden uitgevoerd, geregeld melding wordt gedaan aan de Secretaris van de Afdeling Natuurkunde der K.N.A.W.

Het U op 7 november j.l. toegezonden memorandum over de Zuidelijke Nederlandse Sterrewacht is op 2 december j.l. naar de heer Bannier gezonden. Deze heeft de ontvangst bevestigd en meegedeeld gaarne bereid te zijn tot een gesprek over dit projekt met enkele sterrekundigen.

C. de Jager

C. de Jager
(Vice voorzitter)

NOTULEN van de 5e vergadering van de sectie Sterrenkunde van de Academische Raad, gehouden op 17 mei 1966 te Utrecht.

Aanwezig waren de leden:
G.B. van Albada, A. Blaauw, H.G. van Bueren, H.C. van de Hulst, C. de Jager, C.A.Muller, P.Th.Oosterhoff, L. Plaut, S.R.Pottasch, J.H. Oort en A.Underhill.

1. De vergadering wordt geopend om 14.15 uur door de voorzitter.
   De volgende vergadering wordt vastgesteld op dinsdag 27 september 1966 des middags te Utrecht.

2. Notulen.
   De notulen van de vorige vergadering gehouden op 18 oktober 1965 te Utrecht worden ongewijzigd goedgekeurd.

3. Ingekomen stukken.
   a. Kennis wordt genomen van een schrijven van de secretaris van de Academische Raad, onder kenmerk A.R.-100, waarin deze er de aandacht op vestigt dat de secties niet zonder voorafgaande machtiging van de Raad rechtstreeks advies aan derden ~~kan~~ uitbrengen.
      De secretaris raadt aan dat dit eventueel wel namens de informele Astronomische Raad kan geschieden.
   b. Een schrijven van de Akademie van Wetenschappen betreffende het lidmaatschapsbedrag van de I.A.U. Men is het er mee eens dat de vaststelling per 1 januari 1966 op een bedrag volgens categorie 3 voldoende is.
   c. Een schrijven van het Spaans Nationaal Comite voor de Astronomie betreffende de afschaffing van de distributielijst van de I.A.U.
      De sectie beveelt aan het betreffende Comite voor te stellen deze kwestie op de volgende Assemblée aanhangig te maken, daar dit voor meerdere landen in de praktijk problemen oplevert.

4. a. De sectie besluit als nieuwe voorzitter voor te dragen C.A.Muller.
   b. De sectie kiest als nieuwe secretaris C. de Jager.
   c. De sectie besluit de zittingsduur van de leden met 2 jaar te verlengen.
   d. Betreffende een mogelijke benoeming van een vertegenwoordiger uit Nijmegen in de sectie ontspint zich een discussie. Men besluit af te wachten tot van de zijde van de Universiteit te Nijmegen hierover voorstellen worden gedaan. De kwestie van deelname van lectoren aan het werk van de sectie en van een eventuele herziening van de samenstelling van de sectie zal op de volgende vergadering nader worden besproken.

5. Stuk van de Academische Raad.
   Er wordt vrij uitvoerig gesproken over het stuk A.R.-493 van 18 april 1966, met als bijlage een memorandum van de Dagelijkse Raad, omtrent het studieduurprobleem. Men is van mening dat in de toekomst duidelijk zal moeten worden gesteld dat de betrekkelijk kleine groep van sterrenkundige studenten zich enigszins in een uitzonderingspositie bevinden, daar hun opleiding niet gericht is op een voorbereiding voor opname in het bedrijfsleven, maar dat zij reeds tijdens hun studie in hun vak gaan werken, waardoor de langere studieduur een andere betekenis heeft.

6. Bespreking van ontwikkelingsplannen.
   Naar aanleiding van de op 10 januari 1966 gehouden bespreking over de ontwikkelingsplannen waaraan door één vertegenwoordiger van elk instituut werd deelgenomen, zijn door verschillende instituten overzichten van de ontwikkelingsplannen opgesteld, die ten behoeve van de vergadering door van Albada zijn samengevat.
   Men spreekt algemeen de wens uit dat een meer volledig overzicht van de ontwikkelingsplannen voor de gehele sterrenkunde in Nederland, inclusief de verschillende interuniversitaire instituten, wordt opgesteld en waarin ook activiteiten zoals b.v. de deelname aan de E.S.O. en dergelijke wordt vermeld.
   Hierbij zou ook rekening moeten worden gehouden met verschillende prioriteiten voor de verschillende plannen.

Het werk voor het opstellen van dergelijke overzichten zal worden aangevat door A. Blaauw en H.C. van de Hulst

7. Overleg over benoemingen.
   Door C. de Jager wordt de mogelijkheid naar voren gebracht het lectoraat ruimteonderzoek in Utrecht te bezetten waarbij de opdracht meer gericht zou zijn op de sterrenkundige aspecten van het ruimteonderzoek. Men kan zich met dit voorstel vereenigen.

8. Korte verslagen over:
   a. Zuideuropese Sterrewacht (Blaauw)
   b. Europees Ruimtevaart programma (v.d. Hulst)
   c. E.S.O. (Oort)
      Betreffende de Zuideuropese Sterrewacht doen zich enige moeilijkheden voor bij de huisvesting van de kleine kijker op Sicilië. Bovendien lijkt het wenselijk in verband met parallel lopende plannen in Duitsland en Frankrijk de mogelijkheden van eventuele combinatie met deze plannen nader te overwegen.

9. Bij de rondvraag wordt door J.H. Oort dank van de sectie uitgebracht aan de scheidende voorzitter en de secretaris voor het door hen gedurende de afgelopen 2 jaar gedane werk.
   De vergadering wordt om 17.30 uur gesloten.